

# 世界の動きとキリンのアクション












キリングループの事業はいずれも直接的に自然資本の恩恵で成り立っています。例えば、飲みものは農産物と水を使用して作り、容器に詰めてお客様にお届けしていますが、その過程で発生する温室効果ガス（以後、GHG）は気候変動をもたらし、原料である農産物と水に大きな影響を与えます。キリングループの事業継続のためには環境への取り組みは必須事項です。このような認識か

ら、キリングループは常に時代を先取りして環境対策を進めてきました。

2013年に発表した「キリングループ長期環境ビジョン」は、当時としては珍しい2050年を到達年とした長期戦略でした。紅茶農園への持続可能な農園認証取得支援、GHG排出量削減目標の「SBT2°C」目標の認定取得、TCFD提言への賛同表明などは、日

本の食品会社として初めての取り組みです。

2020年2月に新たな長期戦略である「キリングループ環境ビジョン2050」を発表して以降も、紙容器へのFSC認証紙使用率100%達成、SBT1.5°Cへの排出量削減目標のアップグレード、キリンビール名古屋工場での電力の100%再生可能エネルギー化など、環境政策でリーダーシップを発揮し続けています。

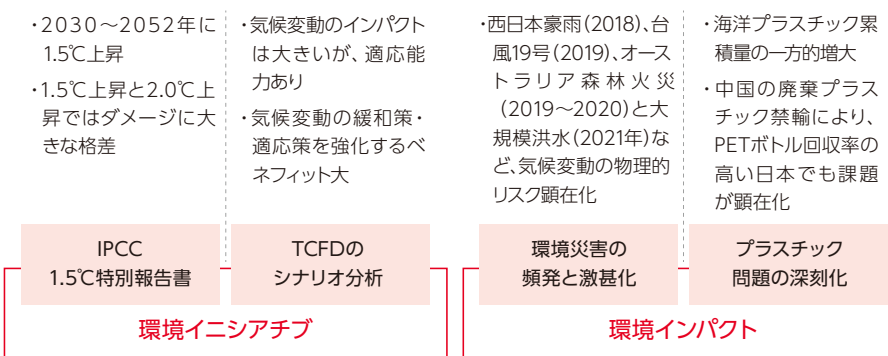
1997	2010	2015	2017	2019	2020
<p>● 低炭素・節水先進モデル工場のキリンビール神戸工場竣工 (1997)</p>  <p>● 全ビール工場での再資源化100%達成 (1998)</p> <p>● 「水源の森」活動開始 (1999)</p>  <p>● 大びん100%軽量びん化 (2003)</p> 	<p>● 「キリングループ 低炭素企業アクションプラン」発表 (2009)</p> <p>● 「キリングループ長期環境ビジョン」発表 (2013)</p> <p>● 自然資本・グローバル主要事業所水リスクを調査(2014)</p> <p>● 「生物多様性保全宣言」発表 (2010)</p> <p>● 「持続可能な生物資源調達ガイドライン」・「行動計画」発表 (2013)</p> <p>● スリランカ紅茶農園へのレインフォレスト・アライアンス認証取得支援開始 (2013)</p>  <p>● 軽量中びん開発・展開開始(2014)</p> <p>● 再生PET素材100%PETボトル使用開始(2014)</p>	<p>● 「グループ・マテリアリティ・マトリックス」発表 (2016)</p> <p>● 「キリングループ長期環境ビジョン」発表 (2013)</p> <p>● 自然資本・グローバル主要事業所水リスクを調査(2014)</p> <p>● 「生物多様性保全宣言」発表 (2010)</p> <p>● 「持続可能な生物資源調達ガイドライン」・「行動計画」発表 (2013)</p> <p>● スリランカ紅茶農園へのレインフォレスト・アライアンス認証取得支援開始 (2013)</p> <p>● 軽量中びん開発・展開開始(2014)</p> <p>● 再生PET素材100%PETボトル使用開始(2014)</p>	<p>● 「グループ・マテリアリティ・マトリックス」発表 (2016)</p> <p>● SDGsイニシアチブとして「CSVコミットメント」発表 (2017)</p> <p>● 日本食品業界初のSBT認証 (2017)</p> <p>● 日本食品業界初のTCFD賛同 (2018)</p>  <p>● 長期非財務目標「キリングループCSVパーパス」発表 (2019)</p>  <p>● スリランカ紅茶農園水源地保全活動開始(2018)</p>  <p>● 「キリングループプラスチックポリシー」発表 (2019)</p>	<p>● 「キリングループ環境ビジョン2050発表 (2020)</p> <p>● 「キリンホールディングスグリーンボンド」発行 (2020)</p> <p>● キリンビール・キリンビバレッジ・メルシャンの紙容器FSC認証紙比率100%達成 (2020)</p>  <p>● RE100に加盟 (2020)</p>  <p>● SBT1.5認証へアップグレード (2020)</p>  <p>● R100ペットボトルを生茶シリーズに拡大 (2021)</p> <p>● キリンビール名古屋工場購入電力の再生可能エネルギー100% (2021)</p> 	

# マテリアリティ特定

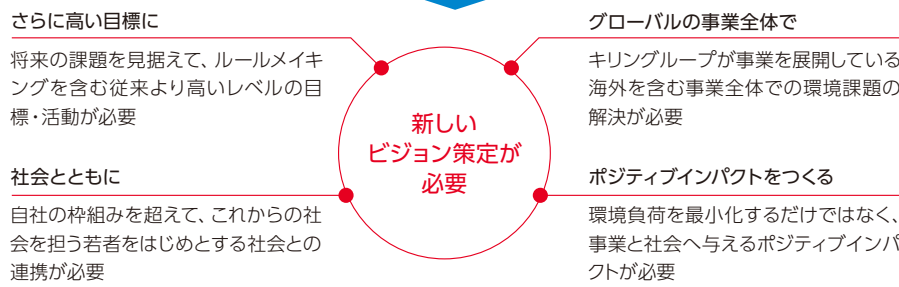
キリングループの事業において、環境問題は経営の大きなリスクとなり得る半面、その解決は社会と事業の価値創造にもつながります。

このような観点から、環境課題に対するマテリアリティの特定においては、国際的な基準や政策、イニシアチブの動向、シナリオ分析の結果、自然災害の状況などさまざまな社会課題と影響を十分理解し、単にキリングループの事業への影響だけを考慮するのではなく、事業のバリューチェーンや事業を営む地域や社会への影響も十分考慮しています。また、弊社の財務に関心のあるステークホルダーはもとより、事業活動により現在および将来に社会・環境面の影響を受けるステークホルダーなどのマルチステークホルダーとの対話も重視してマテリアリティを特定しています。

マテリアリティ分析の結果、キリングループにとって重要な環境課題を「生物資源」「水資源」「容器包装」「気候変動」と設定し、長期戦略である環境ビジョンと目標設定や具体的な取り組みに反映しています。



長期環境戦略の見直し



長期経営構想の実現



STEP1

### 関連課題の抽出

キリングループを取り巻く状況を検討して、関連課題を抽出します。「キリングループ環境ビジョン2050」の策定にあたっては、国際的な基準や政策、国内外の議論、国際的なイニシアチブの動向、TCFDに基づくシナリオ分析の結果に加えて、現実起こっている自然災害を含めた環境影響の深刻さ、投資家や若年層とのワークショップで得た意見なども参考にして、課題の抽出を行いました。今後も、農産物生産地や事業所所在地、お客様を含めたさまざまなステークホルダーと対話し、関連課題の抽出を行います。

STEP2

### 妥当性の確認

外部有識者やNGOなど、さまざまなステークホルダーとの多様な対話をキリングループ内部での議論に反映します。「環境ビジョン2050」の策定にあたっては、有識者とのステークホルダーダイアログの実施、グループ内の事業会社や経営層との対話などを通じて妥当性を確認しました。

STEP3

### マテリアリティの特定

経営層による議論を行い、事業と社会に対するリスクと機会を特定し、マテリアリティを評価し、指標を含む取り組み計画を策定します。「環境ビジョン2050」の策定にあたっては、STEP1～2で抽出した課題とインプット情報をもとに、最も重要な環境課題を「生物資源」「水資源」「容器包装」「気候変動」の4つと判断し、リスクと機会を特定し、新しい環境ビジョンの策定につなげました。

STEP4

### 継続的な見直し

絶えず変化する社会や環境課題、およびキリングループの状況を反映し、重要課題の見直しの必要性を継続的に検討します。「環境ビジョン2050」の策定にあたっては、経営戦略会議での意見交換などを経て、取締役会において決議されています。今後、中長期的なアクションプランである「CSVコミットメント」の新たな設定や見直しを通じて環境ビジョンを事業戦略と経営計画に統合していきます。また、定期的なレビューにより、継続的に取り組むべき課題やKPIを見直していきます。

# キリングroup環境ビジョン2050

キリングroupは従来の環境ビジョンを見直し、社会と企業のレジリエンス強化へ向けた新たな長期戦略として「キリングroup環境ビジョン2050」を策定し、2020年2月に発表以降、達成に向けて取り組みを進めています。

キリングgroupでは、2013年から社会価値と企業価値を両立させて企業が本業ビジネスを通じて社会課題を解決していく「CSV」を経営戦略の中心に据えています。同時に、地球環境の課題解決に先駆けとなって取り組むために、2050年を見据えた長期戦略「キ

リングgroup長期環境ビジョン」を策定し、その実現に向けて事業を展開してきました。しかし、パリ協定締結を起点にSBTiやTCFDなどの国際的なイニシアチブが数多く立ち上がり、プラスチックによる海洋汚染が世界的な問題として議論されるなど、環境に対する世界の動向は想定以上の速度で変化してきました。企業が行う環境に対する取り組みについても、自社で完結するものから、社会全体へポジティブな影響を与えられるものへと進化することが期待されてきています。

このような社会の要請にこたえるために、キリングgroupは新しい環境ビジョンの制定が必要であると判断しました。キリングが目指すのは、ネガティブインパクトを最小化しニュートラルにすることにとどまらず、自社の枠組みを超えて社会にポジティブなインパクトを与えることです。わたしたちはこの新しいビジョンのもと、バリューチェーンから社会全体を対象を拡大し、これからの世代を担う若者をはじめとする社会とともに、こころ豊かな地球を次世代につなげていきます。

## キリングgroup環境ビジョン2050 ポジティブインパクトで、 豊かな地球を

一緒に作りみたい2050年の社会

### 生物資源

持続可能な生物資源を利用している社会

### 容器包装

容器包装を持続可能に循環している社会

### 水資源

持続可能な水資源を利用している社会

### 気候変動

気候変動を克服している社会



お客様をはじめ広くステークホルダーと協働し、自然と人にポジティブな影響を創出することで、こころ豊かな社会と地球を次世代につなげます

### 実現するための取り組み

<p><b>生物資源</b> 持続可能な生物資源を利用している社会</p>	<p><b>持続可能な原料農産物の育種・展開および調達を行います</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● FSC、RSPO、レインフォレスト・アライアンスなどの認証スキームに合致した原料農産物を調達します</li> <li>● 地球温暖化に適応した原料農産物を育種し、原料生産地に展開します</li> <li>● 製品廃棄の削減や再資源化を推進し、生産活動によって発生するフードウェイストをゼロにします</li> </ul> <p><b>農園に寄り添い原料生産地を持続可能にします</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● レインフォレスト・アライアンスなど持続可能な認証の取得支援を拡大し、生産地域における環境課題などを解決します</li> <li>● 持続可能な農業による豊かな生物多様性への貢献を調査・研究し、原料生産地に展開します</li> </ul>
<p><b>水資源</b> 持続可能な水資源を利用している社会</p>	<p><b>原料として使用する水を持続可能な状態にします</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● グループ拠点における水使用量の削減を継続します</li> <li>● 日本国内の水源地の森活動をさらに推進します</li> </ul> <p><b>事業拠点の流域特性に応じた水の課題を解決します</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● サプライチェーンの強化・効率化により水災害時のリスクを最小化します</li> <li>● 原料生産地で水源地保全活動および水を大切にすることを教育を実施し、バリューチェーンにおける水の課題を解決します</li> </ul>
<p><b>容器包装</b> 容器包装を持続可能に循環している社会</p>	<p><b>持続可能な容器包装を開発し普及します</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● リサイクル材やバイオマスなどを使用した、持続可能な容器包装にします</li> <li>● 新容器・サービスの開発を目指します</li> </ul> <p><b>容器包装の持続可能な資源循環システムを構築します</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 日本国内のリサイクルシステム構築を牽引します</li> <li>● 事業展開地域の資源回収やリサイクルインフラ整備に貢献します</li> </ul>
<p><b>気候変動</b> 気候変動を克服している社会</p>	<p><b>バリューチェーン全体の温室効果ガス排出量をネットゼロにします</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 早期にRE100を達成するとともに、自社の使用エネルギーを100%再生エネルギー起源にします</li> <li>● バリューチェーン全体の炭素排出量をネットゼロにします</li> </ul> <p><b>脱炭素社会構築に向けリードしていきます</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● お客様をはじめとしたステークホルダーと共に、脱炭素社会に寄与するビジネスモデルを構築します</li> <li>● 気候変動を緩和する研究を助成し、責任ある再生可能エネルギーを社会に広げます</li> </ul>

# ポジティブインパクトを目指すスタートダッシュ

キリングroupは「キリングroup環境ビジョン2050」を具現化する商品や取り組みでスタートダッシュし、ポジティブなインパクトを社会に与えるというアウトカムを創出していきます。

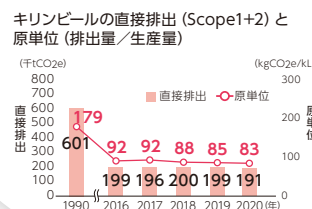
## キリングroup環境ビジョン2050 ポジティブインパクトで、 豊かな地球を

一緒に作りみたい2050年の社会



### 気候変動の緩和

再生可能エネルギー導入により  
キリンビール名古屋工場  
GHG排出量7,400t/年削減  
キリンビール名古屋工場、仙台工場、  
神戸工場、滋賀工場  
GHG排出量4,500t/年削減



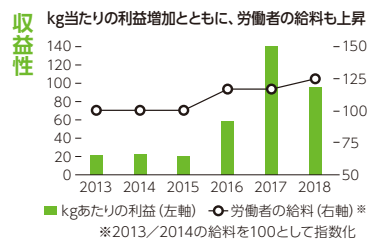
### プラスチックが 循環している社会実現、森林保全

「R100ペットボトル」  
採用拡大とラベルレス製品  
樹脂使用量約1,400t/年削減  
CO2排出量約1,300t/年削減  
FSC認証紙使用比率100%



### スリランカ紅茶農園の 収益向上、労働者給料上昇

スリランカ紅茶農園へのレインフォレスト・  
アライアンス認証取得支援による社会的インパクト



### 生物資源

- ベトナムのコーヒー小農園へレインフォレスト・アライアンス認証取得支援を開始 (2020年3月)
- スリランカ紅茶大農園で93農園が認証を取得 (2020年12月)
- 認証茶葉使用通年商品発売 (2021年7月)
- スリランカ紅茶農園内の水源地保全を12カ所で実施 (2021年3月末)



### 研究開発

ブリヂストンとの共同研究によりキリン独自の「植物大量増殖技術システム」の1つである「袋型培養槽技術」を活用して乾燥地帯で栽培可能な「ブアユール」由来の天然ゴム生産性向上に寄与する技術の開発に成功 (2021年1月)

### 容器包装

- 再生PET樹脂100%使用の「R100ペットボトル」を、「キリン 生茶」(600ml)と「キリン 生茶 ほうじ煎茶」(600ml)に拡大 (2020年3月)
- 「キリン 生茶 ラベルレス」と「キリン 生茶 ほうじ煎茶 ラベルレス」を発売 (2020年3月)
- PETボトルコンビニエンスストア店頭回収開始 (2021年7月)
- キリンビール・キリンビバレッジ・メルシャンで国内初となる紙容器でFSC認証紙使用比率100%採用を達成 (2020年11月)



### 気候変動

- キリンビールの名古屋工場で、全購入電力の100%再生可能エネルギー化を開始 (2021年)
- キリンビールの名古屋工場、仙台工場、神戸工場、滋賀工場の4工場でPPAモデルによる太陽光発電電力を導入 (2021年)



### グリーンリカバリーに向けた宣言・加盟

- 共同書簡「Business Ambition for 1.5°C」[Uniting Business and Governments to Recover Better] に署名 (2020年6月)
- 「RE100」に加盟。2040年までに使用電力の再生可能エネルギー比率100%を目指すことを宣言 (2020年11月)
- 「SBT2°C」目標を「SBT1.5°C」目標へアップグレードし認証取得 (2020年12月)

# TCFD提言に基づく開示

キリングroupでは、金融安定理事会 (FSB) の気候関連財務情報開示タスクフォース (TCFD) が2017年に公表した提言に対応し、気候変動問題が社会と企業に与えるリスクと機会や戦略の

レジリエンスを評価し、概ね5年で提言に準拠した開示ができるように取り組みを進めてきました。2018年にいち早くシナリオ分析とその開示を開始し、2018年12月には日本の食品会社として

初めてTCFD提言への賛同を表明しています。2020年からは、気候変動がもたらす事業の成長機会についても分析して開示しています。

項目	内容
ガバナンス	<p>キリングroupでは、気候変動問題を含めた環境全体の基本方針などの重要事項は取締役会で審議・決議し、SBT1.5へのアップグレード、RE100への加盟などの目標設定は、経営戦略会議で審議・決議します。環境目標は非財務KPIの1つであるCSVコミットメントに設定して各事業会社の経営計画に組み込むとともに、達成状況はキリンホールディングス執行役員の業績評価に反映されます。グループ横断的な環境問題への対応はキリンホールディングスの社長を委員長、主要事業会社の社長を委員とする「グループCSV委員会」でも議論し、決定事項は取締役会に上程されます。環境経営の進捗状況や環境課題に関わる事業のリスクと成長機会は、毎年取締役会に報告し、レビューします。</p> <p style="text-align: right;">ガバナンスについては→P74</p>
戦略	<p>2015年のパリ協定締結、2018年のIPCC「1.5℃特別報告書」やシナリオ分析の結果を受けて、キリングgroupでは長期戦略である環境ビジョンを改定してストレッチした目標を定め、経営戦略に組み込みました。緩和策としては、2050年までのバリューチェーン全体のGHG排出量ネットゼロ実現に向けてSBTを「SBT1.5℃」目標へと上方修正し、再生可能エネルギーの拡大や省エネルギーにより移行リスクに対応します。適応策としては、大麦に依存しない代替糖の活用技術や植物大量増殖技術、用水削減技術、持続可能な農園認証の取得支援などで物理的リスクに対応します。熱中症や感染症の拡大など気候変動がもたらす社会課題に対しては、ソリューションとなる商品の提供を通じて社会課題の解決に貢献します。</p> <p>環境ビジョンについては→P10      シナリオ分析については→P14~17</p> <div style="border: 1px solid red; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p><b>リスクが顕在化した場合の主な影響</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>農産物の収量減による調達コストの増加</li> <li>カーボンプライシングによるエネルギー費の増加</li> <li>濁水・洪水による操業停止・配送停止</li> <li>濁水・洪水による原料農産物収量減</li> <li>気候変動による社会課題（感染症、熱中症）</li> </ul> </div> <div style="display: flex; justify-content: space-between; margin-top: 10px;"> <div style="border: 1px solid red; padding: 5px; width: 45%;"> <p><b>物理的リスクへの対応・適応策</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>大麦に依存しない醸造技術</li> <li>植物大量増殖技術</li> <li>高度な用水削減技術・洪水対応マニュアル整備</li> <li>持続可能な農園認証取得支援・生産地水源保全</li> <li>気候変動に伴う社会課題対応商品 など</li> </ul> </div> <div style="border: 1px solid red; padding: 5px; width: 45%;"> <p><b>移行リスクへの対応・緩和策</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>バリューチェーンでのGHG排出量ネットゼロ (2050年)</li> <li>中期削減目標上方修正 (「SBT1.5℃」目標認定済み)</li> <li>再生可能エネルギー使用拡大 (RE100加盟)</li> <li>中長期的な損益中立でのGHG排出量削減</li> </ul> </div> </div>
リスク管理	<p>キリングgroupでは、キリンホールディングスの中にグループリスク・コンプライアンス委員会を設置し、四半期ごとにリスクモニタリングを行うなどして、気候変動関連のリスクも含めてリスクマネジメントを統括しています。一方で、影響度と発生確率でリスクの重要度を判断する従来型のリスク管理手法だけでは気候変動リスクの把握には十分ではない場合もあると判断し、起こる可能性はわからないものの起きた場合に事業に極めて大きな影響を与えるリスクについては、シナリオを設定して分析・評価することで重要リスクを抽出・検討する新しいアプローチも取り入れています。</p> <p style="text-align: right;">リスクマネジメントについては→P75</p>
指標と目標	<p>キリングgroupでは、2050年までのバリューチェーン全体のGHG排出量ネットゼロを目標として設定しました。中期目標としては、GHG削減目標を2030年までに2019年比でScope1+2で50%削減、Scope3で30%削減に上方修正 (「SBT1.5℃」目標承認取得済み) し、使用電力の再生可能エネルギーを2040年に100% (RE100加盟) として設定 (いずれも2020年に実施) しました。持続可能な農園認証の取得支援や熱中症や感染症への対策商品の供給といった適応策は、各事業会社がCSVコミットメントとして目標に落とし込み、ロードマップを定めて取り組んでいます。</p> <p>主な指標と目標は→P20 実績については→P21 詳細なデータは→P98~102</p> <div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div style="width: 30%;"> <p><b>目標</b> Scope1とScope2 合計排出量の目標*</p> <p>2019   2030   2050(年)</p> <p>目標 -50% 目標 ネットゼロ</p> </div> <div style="width: 30%;"> <p><b>目標</b> Scope3排出量の目標*</p> <p>2019   2030   2050(年)</p> <p>目標 -30% 目標 ネットゼロ</p> </div> <div style="width: 30%;"> <p><b>達成状況</b> GHG排出量中期削減目標に対する進捗 Scope1とScope2合計排出量*</p> <p>(千tCO<sub>2</sub>e)</p> <p>1,500 1,000 500 0</p> <p>2016 2017 2018 2019 2020   2030(年)</p> <p>1,012 996 986 949 875   474</p> <p>目標 -50%</p> </div> <div style="width: 30%;"> <p><b>Scope3排出量*</b></p> <p>(千tCO<sub>2</sub>)</p> <p>5,000 4,000 3,000 2,000 1,000 0</p> <p>2016 2017 2018 2019 2020   2030(年)</p> <p>4,200 4,364 4,163 4,107 3,989   2,875</p> <p>目標 -30%</p> </div> <div style="width: 30%;"> <p><b>再生可能エネルギー 使用拡大目標に対する進捗</b> 使用電力の再生可能エネルギー比率</p> <p>(%)</p> <p>100 50 0</p> <p>2016 2017 2018 2019 2020   2040(年)</p> <p>2 4 5 5 10   100</p> <p>目標 100</p> </div> </div> <p>*2020年12月に従来の「SBT2℃」目標から上方修正し、「SBT1.5℃」目標として認定されました。</p> <p>*上記は、2019年比2030年までに、Scope1+Scope2で50%減、Scope3で30%減の「SBT1.5℃」目標に対する進捗のグラフです。</p>

# 2020年までのシナリオ分析結果と戦略への反映

キリングループでは、2017年6月末にTCFD最終提言が公表される以前より、自然資本で成り立っている企業として生物資源・水資源に関する課題を認識し、さまざまなリスク調査を行ってきました。このようにバリューチェーン上のリスク評価に対する長年の知見が蓄積できていたことで、2017年にTCFDの最終提言が発表された後すぐにシナリオ分析を開始し、2018年6月末にいち早く「キリングループ環境報告書2018」でTCFD提言に沿った開示を行うことができました。

2018年は、IPCCの代表的濃度経路をメインに、共通社会経済経路を補助的に利用して、温度シナリオと社会経済シナリオを組み合わせた3つのシナリオにおいて、農産物収量へのインパクトを調査・評価しました。

2019年には、社内で設定した2℃シナリオと4℃シナリオにおいて、主な調達先国別に2050年と2100年時点の気候変動の原料農産物への影響を分析し、農産物生産地や製造拠点、物流拠点での水リスク・水ストレス調査、およびカーボンプライシングの財務影響評価も行いました。

2020年には、農産物の収量減が調達コストに与える財務インパクトや水リスク・水ストレスが製造拠点に与える財務インパクトを試算するとともに、気候変動が引き起こす熱中症や感染症に関連する事業機会についても試算して開示しています。

## シナリオ分析の有効性

シナリオ分析は、起こる可能性に関わらず起きた場合に事業に極めて大きな影響を与えるリスクを把握し低減するマネジメント手法として、大変に有効であると考えています。

初めてシナリオ分析の結果を環境報告書2018年版で開示した2018年7月に、西日本豪雨（平成30年7月豪雨）が発生し、西日本の広い地域が大きな被害を受け、道路や鉄道網も寸断されました。キリンビバレッジはトラック運転手不足対応を兼ねて積極的にモーダルシフトを推進し大幅なGHG排出量削減を実現してきましたが、最盛期に配送が止まり大きな影響が生じました。自然災害による輸送への影響は従来のリスクマネジメントでも影響度の大きいリスクとしてリストアップされ、一部でリスク低減に取り組んでいたものの、発生確率は低いと判断してきたため、細かな対応策までは検討されていませんでした。

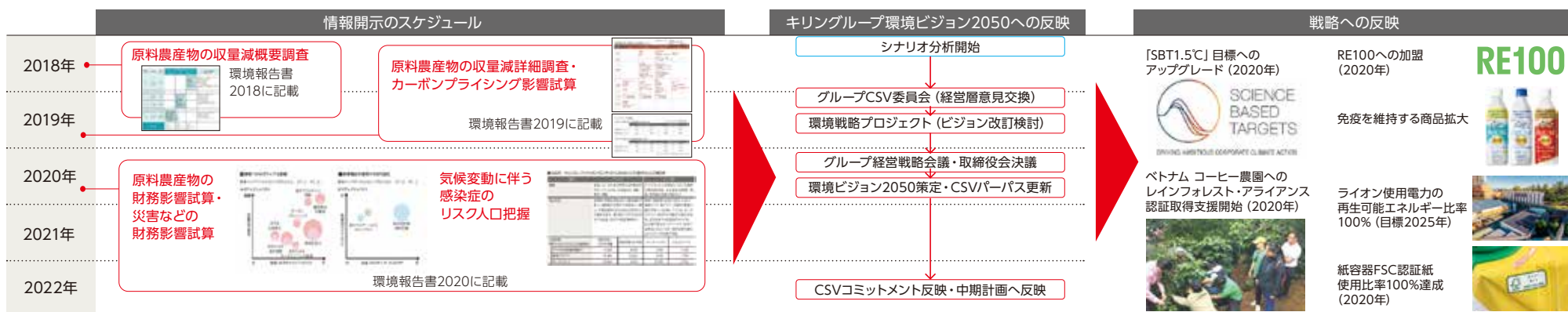
これをきっかけとして、同年秋には、すぐに同様の災害が発生した場合のマニュアルを整備して運用を開始し、2019年10月の台風15号（令和元年房総半島台風）、19号（令和元年東日本台風）では大きな影響を避けることができます。現在は気候変動以外のリスクマネジメントでもシナリオ分析の手法が適用されています。

## 戦略への反映

2019年6月に開催されたグループCSV委員会において、パリ協定以降急速に変化する環境を取り巻く状況について報告され、議論を行った結果、経営層はプロジェクトを充足させて対応に取り組むことを指示しました。その結果取締役会で決議・改訂された「環境ビジョン2050」「GHG排出量削減目標」には、重要なインプット情報としてシナリオ分析結果が反映されています。

緩和策であるRE100への加盟やSBT1.5℃対応などの具体的な目標の改訂、キリンビール名古屋工場の使用電力を100%再生可能エネルギー由来とすることや4工場でのPPAによる大規模な太陽光発電の導入、オーストラリア事業での使用電力を2025年までに100%再生可能エネルギー由来にすること、適応策であるスリランカの紅茶農園での持続可能な農園認証取得支援のベトナムのコーヒー農園への展開、森林保全のための日本飲料事業の紙容器のFSC認証紙使用比率100%達成などでも、シナリオ分析の結果が反映されています。

今後は、気候変動をはじめとしたさまざまな環境課題を各事業会社の経営戦略に落とし込むべくCSVコミットメントを改定するとともに、2022年度からの中期経営計画に反映していく予定です。



# シナリオ分析

	仮定したシナリオ	シナリオ分析結果	シナリオ・ドライバー	リスク・事業機会のタイプ	発現時期	財務インパクト	対応戦略	掲載ページ				
<b>キリンググループ・シナリオ3</b>  4°Cシナリオ SSP3、RCP8.5	気候変動に対する法規制は先進国では厳しくなってくるが、後進国では規制が弱く、結果としてGHG排出量は十分なほどには削減できていない。 このため気温上昇が止まらず、温度上昇や1日の温度差縮小に耐えられない農産物で収量の大幅減が発生し、集中豪雨などの自然災害は現在以上に広域で多発している。 エネルギー費への炭素税の影響は事業に大きな影響を与えるまでには至らない。 温暖化により感染症のリスク人口が増え、今まで影響のなかった地域にも感染が拡大し、熱中症による救急搬送も顕著に増えており、健康への影響を多くの人が懸念する状況になる。	<b>事業リスク：</b> ● 温暖化により主要な原料農産物（大麦・ホップ・コーヒー豆）で大幅な収量減が発生し、調達コストに影響している。品質低下も予想される。 ● 発泡酒・新ジャンルに必要な代替糖やタンパク源の農産物にも影響が出てくる可能性がある。 ● 事業を行っている主要国で炭素税が導入されるものの低額で影響は軽微。 ● 気候変動に伴う集中豪雨による洪水や濁水により製造停止となる事業所がでてくる。	農産物収量減による調達コストの増加	物理的リスク（慢性） / 移行リスク（市場・評判）	中・長期	約30～120億円	● 大麦に依存しない醸造技術 ● 植物大量増殖技術 ● 持続可能な農園認証取得支援	P15 P33 P28、P29、P32				
			カーボンプライシングによるエネルギー費用増	移行リスク（法規制・技術・市場）	中・長期	GHGを削減しなかった場合の税負担 約13億円（2030年） 約17億円（2050年）	GHGを削減した場合の税負担 約6億円（2030年） 0円（2050年）	● 中長期的な損益中立でのGHG排出量削減	P17、P58～P68			
			濁水による操業停止	物理的リスク（急性）	短・長期	約6億円（ライオン Castlemain Perkins Brewery） 約3千万円（Thai Kyowa Biotechnologies）		● 高度な用水削減技術	P16、P36～P43			
			洪水による操業停止	物理的リスク（急性）	短・長期	約10億円（ライオン Castlemain Perkins Brewery） 約50億円（仙台工場）		● 洪水対応マニュアル整備	P16、P36～P43			
			濁水・洪水による原料農産物収量減	物理的リスク（慢性）	中・長期	農産物収量減による調達コストに包含（上記参照）		● 原料農産物生産地の集中豪雨対策・水源地保全	P16、P39			
		<b>社会影響：</b> ● 気温上昇により熱中症救急搬送者数が倍増する。 ● 気温上昇による感染症リスクに晒される人口の増加で、免疫関連市場が拡大し定着する。	熱中症救急搬送人口	物理的リスク（慢性） / 移行リスク（市場） / 製品サービス・市場	短・長期	日本の市場規模は、2050年に1981年～2000年比2倍～4倍、900億円～1,900億円に拡大		● 熱中症対応商品での貢献	P17			
			感染症に晒される人口	物理的リスク（慢性） / 移行リスク（市場） / 製品サービス・市場	短・長期	免疫関連市場は、2030年のアジアの免疫関連市場全体は、2020年比約1.8倍の7,500億円程度の予想		● 免疫を維持する商品での貢献	P17			
			<b>キリンググループ・シナリオ1</b>  2°Cまたは1.5°Cシナリオ SSP1、RCP2.6	炭素税に加えて国境炭素調整措置も導入され、世界中で気候変動対応の厳しい法規制が施行されている。 これにより、気温上昇が抑えられ、自然災害も現在より大きく増えることはなく、農産物の収量への影響も限定的。 一方で、炭素税などの規制により、エネルギー費用が高騰し、その他の調達品にも影響が出る。 温暖化による顕著な健康への影響はないが、真夏日や台風被害などで気候変動の影響を日々感じる状況。	<b>事業リスク：</b> ● 温暖化により主要な原料農産物で収量減が発生するものの調達コストへの影響は軽微。 ● 発泡酒・新ジャンルに必要な代替糖やタンパク源の農産物への影響は軽微。 ● 事業を行っている主要国で導入される炭素税のためにエネルギーコストがかなり大きくなる。 ● 気候変動に伴う集中豪雨による洪水や濁水の影響を受ける事業所はあるが対処可能な範囲。	農産物収量減による調達コストの増加	物理的リスク（急性）	中・長期	約10～25億円	● 大麦に依存しない醸造技術 ● 植物大量増殖技術 ● 持続可能な農園認証取得支援	P15 P33 P28、P29、P32	
						カーボンプライシングによるエネルギー費用増	移行リスク（法規制・技術・市場）	中・長期	GHGを削減しなかった場合の税負担 約77億円（2030年） 約99億円（2050年）	GHGを削減した場合の税負担 約39億円（2030年） 0円（2050年）	● 中長期的な損益中立でのGHG排出量削減	P17、P58～P68
						濁水による操業停止	物理的リスク（急性）	短・長期	4°Cシナリオと同じだが、発生確率は低いと想定		● 高度な用水削減技術	P16、P36～P43
洪水による操業停止	物理的リスク（急性）	短・長期				4°Cシナリオと同じだが、発生確率は低いと想定		● 洪水対応マニュアル整備	P16、P36～P43			
濁水・洪水による原料農産物収量減	物理的リスク（急性）	中・長期				4°Cシナリオと同じだが顕著ではない		● 原料農産物生産地の集中豪雨対策・水源地保全	P16、P39			
<b>社会影響：</b> ● 気温上昇により熱中症救急搬送者数が増えるものの危惧するレベルではない。 ● 気温上昇による感染症リスクに晒される人口増により、免疫を高めることへの関心が高まっている。	熱中症救急搬送人口	物理的リスク（急性） / 移行リスク（市場） / 製品サービス・市場			短・長期	4°Cシナリオと同じだが顕著ではない		● 熱中症対応商品での貢献	P17			
	感染症に晒される人口	物理的リスク（急性） / 移行リスク（市場） / 製品サービス・市場			短・長期	4°Cシナリオと同じだが顕著ではない		● 免疫を維持する商品での貢献	P17			

※リスク・事業機会のタイプ：TCFDのリスクと機会のタイプ、カテゴリーに沿って設定

発現時期：短期は2021年～2024年（現在から次期中期経営計画期間）、中期は2025年～2030年（KV2027およびSDGs対象期間）、長期は2031年～2050年（キリンググループ環境ビジョン2050目標年）で設定

主要原料農産物への影響評価

2021年には、国内飲料事業、オーストラリア・ニュージーランドおよびミャンマーのビール事業を対象に、原料農産物収量減が与える財務インパクトについて試算し、2℃シナリオの75パーセントイルでは、4℃シナリオより財務インパクトを約90億円縮小できる可能性があることがわかりました。2020年に国内飲料事業を対象に原料農産物の収量減による財務インパクト試算し開示しましたが、対象をグローバルに拡大するとともに、発生した場合のリスクの規模感を把握するために、価格変動率の予測データの分布のうち中央の50%が含まれる範囲で評価しました(グラフ2)。

気候変動がもたらす原料農産物への影響調査・分析は、2018年、2019年と2回にわたって実施しており、ほとんどの農産物で大幅に収量が減少することがわかっています(表1)。原料農産物生産地の水リスク・水ストレス調査でも、深刻な渇水リスクや洪水リスクが把握できています(表5)。

対応戦略

・大麦に依存しない醸造技術

キリンビールは、日本市場の約4割強を占めてきた麦芽比率の低い発泡酒や麦芽を使わない新ジャンルで、過去10年間それぞれ70%、90%のシェアでマーケットリーダーシップを発揮してきました(グラフ3)。この知見の蓄積は、気候変動で大麦の調達コストが上昇した場合においても、大麦を使用しないか使用量を制限した製品でお客様の支持を獲得しつづけ収益を維持できる強みです。

今回、発泡酒・新ジャンルの製造に必要な異性化糖(トウモロコシ)およびタンパク源(大豆)についても、新たに気候変動に対する収量への影響調査を実施しています(表1)。トウモロコシは、現在の気温では4大輸出国で同時に収量減となる可能性は低いものの、2℃および4℃シナリオでは同時に収量減となる可能性が極めて高くなることがわかりました(表4\*)。トウモロコシは高温耐性種育成についてほかの穀物と比べると研究が遅れていると言われていますが、アメリカでは持続可能な農業プラットフォームが農家に対する支援を開始していますので、これらの動きを注視していきます。大豆の気候変動による影響は表1の通りであり、現時点で大きな収量減の予想にはなっていません。NPOが開示している大豆のカントリー調査結果でも、リスクが低い国から調達できていると考えています。大豆は環境面で大きな懸念が示されている生産国も存在するため、今年から新たに「持続可能な生物資源利用行動計画」の中に組み込み、持続可能性の高い調達を維持していくことにしています。

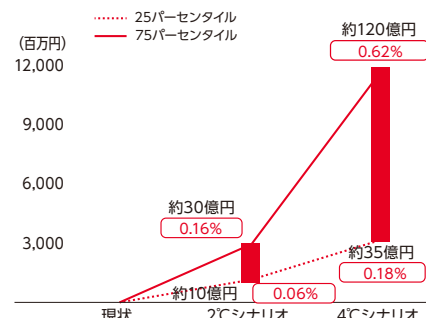
・植物大量増殖技術

キリン中央研究所が所有する独自の植物大量増殖技術は、温暖化に対応した農産物が開発された際の育種に大きな力を発揮すると期待されています。完全に大麦やホップに依存しないビジネスモデルは考えにくいいため、今後も高温耐性農産物が開発された場合に利用できるよう適用対象を拡大する取り組みを継続します。植物大量増殖のために独自開発した樹脂フィルム製の袋型培養槽は、土壌栽培よりも水を有効利用できるため、水ストレスの高い地域での栽培にも対応可能ですので、これについても適用拡大を検討していきます。

1 気候変動による主要農産物収量へのインパクト (表記のない場合は2050年)

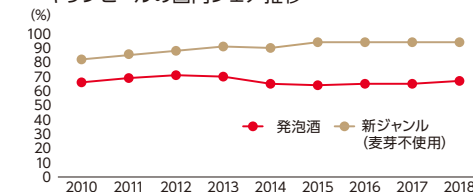
農産物	キリングループシナリオ3: 4℃・望ましくない世界 2050年			
	アメリカ(南北)	アジア	欧州・アフリカ	オセアニア
大麦	カナダ ▲12% (2100年) 米国 +9% (2100年)	西アジア ▲5%~+10% 韓国 +0.5%	フィンランド ▲5.9% (春大麦) 地中海沿岸 (西部) ▲0.3% (東部) +4.4%	フランス ▲10%以上 (冬大麦) ▲20%以上 (春大麦) 西オーストラリア ▲10~30%
ホップ	米国(ワシントン州) ▲16% (2100年)		チェコ ▲8.5%	
紅茶葉		スリランカ 低地で収量減、高地では影響が少ない インド(アッサム地方) 平均気温28℃を超えると1℃ごとに3.8%の収量減 インド(ダージリン地方) ▲40%~▲80%	ケニア 適地が標高1500m~2100mから標高2000m~2300mに移行。 ケニア西部で適地大幅縮小、ケニア山地域では継続して適地 マラウイ Chitipa地区適地▲80% Nkhata Bay地区適地▲60% Mulanje地区適地+70% Thyolo地区適地+20%	
ワイン用ブドウ	米国(カリフォルニア州) 適地▲60% 米国(北西部) 適地+231% チリ 適地▲25%	日本(北海道) 適地拡大 ピンノチール栽培可能 日本(中央日本) 適地拡大の一方高温障害も予想	北欧 適地+99% 地中海沿岸 適地▲68% スペイン 適地+168% フィン生産量全体は1℃上昇ごとに▲2.1%(スペイン全体) ▲4.6%(フランス地方) ▲4.8%(Duro River Valley) ▲34.6%(地中海沿岸北部)	ニュージーランド 適地+168% オーストラリア南部沿岸部 適地▲73% オーストラリア南部沿岸部以外 適地▲22%
コーヒー豆	ブラジル アラビカ種の適地▲55% ロブスタ種の適地▲60%	東南アジア アラビカ種の適地▲60% ロブスタ種の適地▲52%	東アフリカ アラビカ種の適地▲13% ロブスタ種の適地▲16%	
トウモロコシ	米国(南西部) ▲27% 米国(中西部アイオワ州) ▲5%~▲12% ブラジル ▲19/4% (2100年) アルゼンチン ▲28.5% (2100年)	中国 ▲27.4%	ウクライナ ▲40.6% (2100年)	
大豆	米国 ▲10% (2080年) ブラジル ▲20% (2080年) アルゼンチン +40%以上	中国 +16~50% (2100年) インド ▲80%		

2 2050年の収量減による農産物調達コストインパクト



国内飲料事業、オーストラリア・ニュージーランド、ミャンマーの主要原料農産物で試算。□内は、売上収益に占める割合。

3 発泡酒・新ジャンル(麦芽不使用)のキリンビールの国内シェア推移



4 トウモロコシの4大輸出国で気候変動により現在と比較して10%または20%の平均収量減が同時に発生する確率

国名	2℃シナリオ		4℃シナリオ	
	>10%	>20%	>10%	>20%
米国	68.6	29.5	100.0	96.9
中国	46.2	16.8	98.8	89.2
アルゼンチン	50.0	9.9	96.9	86.9
ウクライナ	51.8	19.2	98.2	85.0

・持続可能な農園認証取得支援

2013年から継続しているスリランカ紅茶農園へのレインフォレスト・アライアンス認証取得支援では、気候変動による集中豪雨や渇水などの影響を低減し、気候変動にレジリエントな農業を継続して推進していきます。毎年スリランカに赴き農園マネージャーたちと意見交換し現地を確認することで、気候変動が農園に与える影響を把握して適切な対応につなげていきます。

グループのニュー・ベルジャン・ブルーイング(アメリカ)では、モンタナ州立大学に資金を提供して気候変動の緩和と適応に焦点を当てた大麦育種プログラムを支援しています。

\* Tigchelaar et al. (2018) Future warming increases probability of globally synchronized maize production shocks. Proceedings of the National Academy of Sciences Jun 2018, 115 (26) 6644-6649; https://doi.org/10.1073/pnas.1718031115



水リスク・水ストレスによる影響評価

2021年に、2014年、2017年に続いて製造拠点の水リスクと水ストレス調査を実施した結果、洪水などの水リスクが高いのはミャンマーと中国（珠海）であり、渇水など水ストレスが高いのはライオンのオーストラリア3工場とタイ協和バイオテクノロジーズの工場だとわかりました。将来予測では、ライオンのオーストラリア6工場の水ストレスが高くなることがわかりました。原料生産地については2017年に詳細な水リスク調査を行っており、多くの生産地で水ストレスが高くなることを把握しています（表5）。

洪水および渇水による製造に対する財務インパクトの試算結果は、表7の通りです。水リスクについては、Aqueduct3.0および自治体が作成しているハザードマップを参照して評価しました。洪水による製造事業所の財務インパクトについては、自然災害リスクを定量評価できる全球シミュレーションシステムによって試算しましたが、財務インパクト試算結果が過去実績とかけ離れていたため、今回は過去の工場浸水での被害額を洪水による財務インパクトとして把握・管理することとしています。水ストレスについては、Aqueduct3.0およびインターネット調査、事業所へのヒアリングから評価し、財務インパクトは水ストレス「高」の事業所で試算しました。国別の水ストレス別水使用量のグラフ（グラフ6）を見ると、オーストラリアとタイでは水使用量は日本より少ないものの、ほぼすべての事業所の水ストレスが高いことがわかります。一方日本では水使用量は多いものの、水ストレスの高い事業所はありませんでした。

ライオンは、2019年に独自に自社の水リスク調査を行っています。結果は、表8、図9の通りです。

対応戦略

・洪水対応マニュアル整備と高度な用水削減技術

事業所での水リスクについては、洪水への適応マニュアルなどを整備して対応します。2011年にライオンのCastlemaine Perkins Brewery が浸水した際には、工場内の電源を予め遮断することでショートによる工場の電装設備損傷を防ぎ、損害額の低減と早期の稼働再開を実現しています。同様の対策は、2000年に発生した麒麟ビール名古屋工場での一部浸水でも有効でした。2018年に発生した西日本豪雨の経験を受けて、広域で物流が遮断されることが想定される場合の対応マニュアルの整備を行ったことで、その後の台風15号、19号で大きな影響を避けることができています。

事業所での水ストレス対応としては、ライオンでは先進的な原単位目標達成に向け継続して節水に取り組めます。2020年に渇水による取水制限があったタイ協和バイオテクノロジーズでは、在庫を多く持ち、一時的に水使用量が少なくて済む製造品種に切り替えることで取水量を制限し被害を避けることができています。このような知見をグループで共有することで、対応力を強化しています。

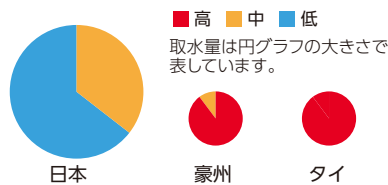
・原料農産物生産地の集中豪雨対策・水源地保全

農産物原料生産地の水リスク対応としては、スリランカ紅茶農園への持続可能な農園認証取得支援の中で、根の深い下草を植えることで集中豪雨での土砂流出の防止を進めていきます。水ストレス対応としては、2018年からスリランカ紅茶農園で水源地保全活動を開始しており、今後も拡大していきます。ベトナムのコーヒー農園でも、認証取得支援に加えて畑の保水能力向上施策を試行します。現状では

5 主要農産物生産地の水ストレス（2050年前後）

	アメリカ（南北）	アジア	欧州・アフリカ	オセアニア
大麦	カナダ High~Extremely high	日本 Medium to high	ウクライナ High~Extremely high イギリス 北部でLow、南部でhigh ドイツ medium~High チェコ モラビアでmedium~High、 ボヘミアでLow~medium ベルギー High	オーストラリア 東部・南東部で Extremely high、 南西部でMedium
ホップ	アメリカ オレゴンでMedium~High、 アイダホでMedium~High (部分的にExtremely high)	日本 遠野・横手・山形でMedium~High、 大館でLow~Medium	ドイツ Medium~High チェコ モラビアでMedium~High、 ボヘミアでLow~Medium	オーストラリア Extremely high ニュージーランド Low
紅茶葉		スリランカ 北部でExtremely high、 南部・中央高地でMedium~High インド ダージリン・アッサムでLow、 ニルギリでLow~Medium インドネシア ジャワ島でExtremely high、 スマタラ島でLow	ケニア Low マラウイ Low	
ワイン用ブドウ	チリ Extremely high アルゼンチン Extremely high		スペイン 北部でHigh、 その他地域でExtremely high	
コーヒー豆	ブラジル 北東部でLow~Medium、 その他地域でLow		タンザニア 北部でMedium~High、 それ以外の地域でLow	

6 国別・水ストレス別総取水量



8 ライオンのリスク調査（期間2018年1月~12月）

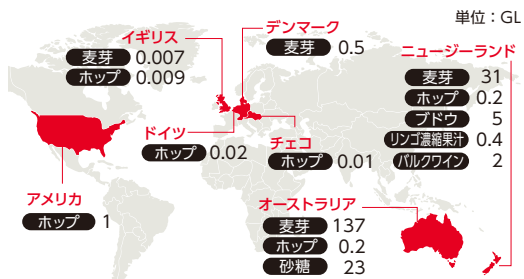
原料農産物	概要
ウォーターフットプリント	は200GLで、84%が麦芽生産関連
豪州の大麦、砂糖、ホップ全栽培地域	で水ストレスが1.4倍から2.8倍に増加すると予測
事業所	概要
ウォーターフットプリント	は合計で2.7GL（大部分は洗浄と醸造）
タスマニアを除き、全所在地	で極端な干ばつを経験
水道料金は、過去1年間	で平均4%上昇、最も高い地域で12%上昇

7 水リスク・水ストレス損害額試算結果

水リスク（洪水による過去の実績値）				
国	事業会社	工場	被害額*	売上高比率
豪州	ライオン	Castlemaine Perkins Brewery	約10億円	0.05%
日本	麒麟ビール	仙台工場	約50億円	0.27%
水ストレス（渇水による製造量減による影響試算額）				
国	事業会社	工場	被害額	売上高比率
豪州	ライオン	Castlemaine Perkins Brewery	約6億円	0.03%
タイ	タイ協和バイオテクノロジーズ	Thai Kyowa Biotechnologies	約3千万円	0.001%

\*仙台工場は平成23年東北地方太平洋沖地震での津波と地震被害額

9 ライオンの原料農産物ごとのウォーターフットプリント（期間2018年1月~12月）



大きな水ストレスが予想されている欧州や豪州の主要農産物に対して具体的な対策は取れていませんが、スリランカなどでの取り組みの知見を蓄積することで将来的な対応に活かしていきたいと考えています。独自開発した少ない水で農産物を栽培することのできる樹脂フィルム製の袋型植物大量培養槽についても、適応対象を広げて知見を蓄積していく予定です。

カーボンプライシングの影響評価

2021年は、2019年に実施したカーボンプライシング試算をさらに精緻化した結果、「SBT1.5℃」目標を達成した場合はGHG排出量を削減しなかった場合に比べて、2030年では4℃シナリオで約6億円、2℃シナリオで約39億円、1.5℃シナリオでは最低でも約53億円の節税となると試算されました。試算では、電力排出係数および炭素税についてIEAシナリオを2℃シナリオ、4℃シナリオに適用し、IPCC1.5℃特別報告書を1.5℃シナリオとして新たに設定して炭素価格予想の根拠としました(表11)。試算結果からは、GHG排出量削減で大きな節税効果があることがわかりましたが、1.5℃シナリオでの炭素税額による財務インパクトもかなり大きくなることからわかります。

カーボンプライシングが導入された場合の日本、オーストラリア・ニュージーランド、ミャンマーの農産物への調達コストへの財務インパクトについても試算しています(図10)。ただし、試算のために使用した論文における社会経済システムの設定がキリングループのシナリオとは異なるため、現時点では参考値として取り扱っており、今後詳しく評価していく予定です。

対応戦略

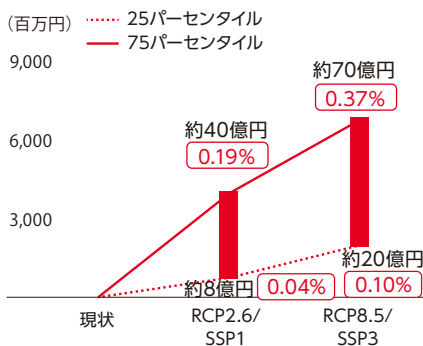
・中長期的な損益中立でのGHG排出量削減

キリングループでは、気候変動対応の投資については中長期的な損益中立を目指して取り組みを進めています。具体的には、コスト削減効果の高い省エネルギー施策を早期に実施し、そのエネルギーコスト低減部分を原資として再生可能エネルギーを導入していきます。成功の鍵は経済合理性の高い設備投資を実現するための生産技術・エンジニアリング技術であると考えています。気候変動対策に取り組みノウハウを蓄積してきたキリンビールのエンジニアリング部門がグループ各社と連携し、グループ全体を俯瞰して最も効果の高い施策を立案し、スピーディに成果を生み出していきます。

11 11 カーボンプライシングの影響評価

シナリオ	グループシナリオ3 (4℃シナリオ)		グループシナリオ1 (2℃シナリオ)		1.5℃シナリオ		
	年	2030	2050	2030	2050	2030	2050
GHG排出量を削減しなかった場合	炭素税額 (億円)	13	17	77	99	106~4,756	136~7,913
	売上収益に占める比率	0.07%	0.09%	0.42%	0.54%	0.57%~25.72%	0.73%~42.79%
目標通りGHG排出量を削減した場合	炭素税額 (億円)	6	0	39	0	53~2,378	0
	売上収益に占める比率	0.03%	0.00%	0.21%	0.00%	0.29%~12.86%	0.00%
節税額	節税額 (億円)	6	17	39	99	53~2,378	136~7,913
	売上収益に占める比率	0.03%	0.09%	0.21%	0.54%	0.29%~12.86%	0.73%~42.79%

10 2050年のカーボンプライシングによる農産物調達コストインパクト (売上収益に占める比率)



温暖化による健康への影響評価

WHOによる気候変動と健康影響に関するシナリオ<sup>\*1</sup>をベースに、デングウイルス感染症の影響について分析を行った結果は表12の通りです。このシナリオでは、感染症に晒されるリスク人口が東アジアと東南アジアで合計約10億人になり、経済成長を考慮した場合にはアジア・太平洋高所得国と東アジアではリスク人口が2050年で約25%減少しています。

国立環境研究所の気候変動の観測・予測データ<sup>\*2</sup>から、RCP8.5シナリオ(グループシナリオ3の4℃シナリオと同等)では、日本における熱関連超過死亡数は2080~2100年には1981~2000年の4倍弱~10倍以上とされています。気温との関連性が高いと考えられる日本での熱中症救急搬送者数で試算すると、2050年のRCP8.5シナリオでは1981~2000年のおよそ2~4倍になると見込まれています。

対応戦略

・免疫を維持する商品での貢献

温暖化が進んでも経済成長した国や地域では感染症に晒されるリスク人口が増えずに減少するというWHO報告書の予想は、経済成長により免疫関連市場が拡大する可能性を示唆していると考えられます。別の調査では、4℃シナリオにおける2030年のアジアの免疫関連市場全体は2020年比で約1.8倍の7,500億円になると予想されています(図13)。

感染症の拡大という社会課題に対して、キリングループのヘルスサイエンス事業では「免疫」領域を育成して対応していきます。ファンケル、協和発酵バイオを加えた垂直統合型のバリューチェーンを整え、キリンビバレッジや小岩井などでも商品化を進めます。

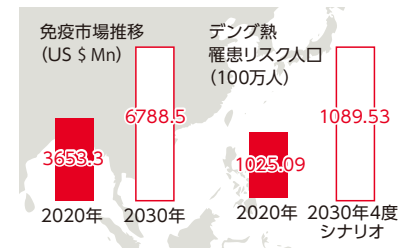
・熱中症対応商品での貢献

キリングループシナリオ3(4℃シナリオ)では、熱中症対策飲料市場が温暖化と連動すると仮定し、940億円~1,880億円程度の国内市場規模の拡大が見込まれると試算しました。日本政府は、2018年以降の熱中症による年間死者数が連続して1,000人を超えることを深刻に受け止め、各省庁の行動計画を初めて1つにまとめて熱中症死者年1,000人以下を目標とする行動計画を決定しています。これらの動きに対応し、ソルティライチなどの熱中症対策飲料の販売を拡大していきます。

12 4℃シナリオでデング熱リスクに晒される人口予測 (上:万人,下:GDPなしからの増減率)

地域	2030年		2050年	
	GDP考慮なし	GDP考慮あり	GDP考慮なし	GDP考慮あり
アジア太平洋高所得国	81	56 (▲31%)	92	69 (▲25%)
東アジア	31,093	37,559 (+21%)	28,574	21,679 (▲24%)
東南アジア	71,335	71,338 (0%)	75,666	75,669 (0%)

13 感染症市場調査 (Persistence Market Research) より



\*1 World Health Organization (2014) Quantitative risk assessment of the effects of climate change on selected causes of death, 2030s and 2050s. <https://apps.who.int/iris/handle/10665/134014>

\*2 S-5温暖化影響・適応研究プロジェクトチーム 2014 報告書 [https://www.nies.go.jp/s8\\_project/scenariodata2.html#no3](https://www.nies.go.jp/s8_project/scenariodata2.html#no3)

# リスクと機会の特定

気候変動問題に加えてキリングループの事業に関連すると思われる重要な環境課題に関わるリスクと機会、および対応戦略は以下の通りです。

テーマ	シナリオ	シナリオ・ドライバー	発現時期			リスク・事業機会のタイプ	影響度			対応戦略	掲載ページ	
			短	中	長		低	中	高			
生物資源	温暖化により主要な原料農産物（大麦・ホップ・コーヒー豆）で大幅な収量減が発生し、調達コストに影響している。品質低下も予想される。	農産物収量減による調達コストの増加		●	●	物理的リスク（急性・慢性） ／移行リスク（市場・評判）	■	■		・大麦に依存しない醸造技術 ・植物大量増殖技術 ・持続可能な農園認証取得支援	P15 P33 P28、P29、P32	
	カーボンプライシングによる石油由来肥料や農業のコストが上がり、バイオ燃料用の栽培との競合もあり、調達コストに影響している。	カーボンプライシングによる農産物の調達コスト増加		●	●	物理的リスク（急性・慢性） ／移行リスク（市場・評判）	■	■		・大麦に依存しない醸造技術 ・植物大量増殖技術 ・持続可能な農園認証取得支援	P15 P33 P28、P29、P32	
	国内農業従事者の減少により国内ホップ畑をはじめとして農地が荒廃し、里地里山が失われていく。	生物多様性/生態系サービス		●	●	物理的リスク（急性・慢性） ／移行リスク（評判）	■			・持続可能な農園認証取得支援 ・生態系を豊かにする取り組み	P30、P31	
	農産物生産地の環境や労働者の人権が守られていないことがわかり、調達元企業として社会から信頼を失いブランド価値が低下する。	生物多様性/生態系サービス 人権侵害 ブランド価値		●	●	評判	■	■		・持続可能な農園認証取得支援 ・生態系を豊かにする取り組み	P28、P29、 P32、P34	
	自然・人権への配慮による商業林伐採抑制、認証農産物への需要急拡大により供給不足になる。	木材・紙および農産物の調達コストの増加		●	●	評判	■	■		・持続可能な林業・農園認証制度取得支援 ・植物大量増殖技術	P28、P29、 P32、P34	
水資源	気候変動に伴う渇水により製造できなくなる。渇水の中で操業をすることで社会から批判される。	渇水による操業停止	●	●	●	物理的リスク（急性・慢性） ／移行リスク（評判）	■	■		・高度な用水削減技術	P16、P36～P41	
	気候変動に伴う集中豪雨による洪水により製造停止となる事業所がでてくる。	洪水による操業停止	●	●	●	物理的リスク（急性・慢性）	■			・洪水対応マニュアル整備	P16、P36～P39	
	気候変動に伴う集中豪雨による洪水や渇水により農産物生産地が災害に見舞われて大幅な収量減となり、調達コストに影響している。	渇水・洪水による原料農産物収量減		●	●	物理的リスク（慢性）	■	■		・原料農産物生産地集中豪雨対策・水源地保全	P16、P39	
	事業所から排水に汚染物質が流出して川や海を汚染して操業停止になり、ブランド価値が低下する。	法令違反 汚染による周辺事業・生活者への被害規模		●		評判	■	■		・環境マネジメント体制の向上	P42、P75～P78、 P80	
容器包装	気候変動により原油価格が高騰し、PETボトルの原料由来樹脂が高騰する、または手に入りにくくなる。	再生樹脂または植物性樹脂使用率	●	●		物理的リスク（急性・慢性） ／移行リスク（市場・評判）	■	■		・メカニカルリサイクルの拡大 ・ケミカルリサイクルの製造技術確立 ・使用済みPETボトル回収の社会システム構築	P46、P50、P53、 P54	
	海洋プラスチック問題への対応が進まないことで、社会から信頼を失いブランド価値が低下する。	再生樹脂または植物性樹脂使用率	●	●		評判	■	■		・メカニカルリサイクルの拡大 ・ケミカルリサイクルの製造技術確立 ・使用済みPETボトル回収の社会システム構築	P46、P50、P53、 P54	
	プラスチック容器から紙容器へのシフトが起こる中で、配慮のない森林由来の木材・紙を利用することで社会から信頼を失いブランド価値が低下する。	FSCなどの認証網や古紙の使用率		●	●	物理的リスク（急性・慢性） ／移行リスク（市場・評判） 評判	■	■		・FSCなどの持続可能な森林資源の使用拡大	P34、P47	
気候変動	炭素税が導入され、世界中で厳しい法規制が施行されている。	カーボンプライシングによるエネルギー費用増		●	●	移行リスク（法規制・技術・市場）	■	■	■	・中長期的な損益中立でのGHG排出量削減	P17、P58～P69	
	気温上昇により熱中症救急搬送者数が倍増する。	熱中症救急搬送人口		●	●	●	物理的リスク（慢性）／移行リスク（市場） ／製品サービス・市場	■	■	■	・熱中症対応商品での貢献	P17
	気温上昇による感染症リスクに晒される人口の増加で、免疫関連市場が拡大し定着する。	感染症に晒される人口		●	●	●	物理的リスク（慢性）／移行リスク（市場） ／製品サービス・市場	■	■	■	・免疫を維持する商品での貢献	P17
	温暖化対応政策や地震・災害・LNG不足による火力発電の停止や発電所リプレース遅延、自然災害による再生可能エネルギー供給停止などによる電力逼迫。	発電所稼働率、電力需給見通し、電力使用率		●	●		移行リスク（法規制・技術）		■	■	・省エネルギー投資 ・省エネルギー施策の実施	P58～P69
	使用している再生可能エネルギーが発電所設置地域やバイオ燃料等の自然や景観、騒音、災害耐性の低さ等を指摘されブランド価値が低下する。	法規制、人権侵害、報道、ブランド価値		●	●		移行リスク（法規制・評判）		■	■	・持続可能な農園認証制度取得支援 ・認証品調達	P10、P34

# 重要な環境課題への対応戦略

キリングroupは、「キリングroup環境ビジョン2050」の達成を目指し、強みである研究開発力とエンジニアリング力の活用を柱として独自の環境戦略を展開しています。戦略の策定や取り組みにおいては、バリューチェーンに関わるステークホルダーはもとより、社会の声を広く拝聴し、実行にあたってはNGOや地域の方々、次世代とともに、アウトカムを意識した活動を展開しています。

## ルールメイキング

### Science Based Targets Network

2021年2月27日、Science Based Targets Networkが主催するコーポレートエンゲージメントプログラムに国内医薬品・食品業界として初めて参画。2022年までに企業の自然資本利用（淡水、陸、海洋、資源利用、気候変動、汚染、外来種）に関する目標設定予定。

### Alliance to End Plastic Waste

2021年3月、世界的なプラスチック廃棄物問題解決に取り組む国際的非営利団体「Alliance to End Plastic Waste」に参加。さまざまなステークホルダーとともに「プラスチックが循環し続ける社会」の実現に向け、グローバルな視点でプラスチック廃棄物問題解決を目指し活動。

## キリングgroup環境ビジョン2050の強化ポイント

### 取り組み姿勢と範囲

自社で完結するものから、社会全体へ国内中心からグローバルへネガティブインパクト最小化から次の世代を巻き込み社会全体で

### 生物資源

- 持続可能な農産物の育種・展開・調達
- 農産物生産地の持続可能性向上

### 水資源

- グループ拠点で水使用量削減継続
- バリューチェーンにおける水課題の解決

### 容器包装

- リサイクルシステムの構築
- 新容器・サービスの開発

### 気候変動

- 2050年までにGHG排出ネットゼロ
- 早期に再生可能エネルギー100% (RE100)
- 脱炭素社会をリード

## キリングgroupの強み

## シナリオ

### 物理的リスク

農産物の収量減による調達コストの増加  
 渇水・洪水による操業停止・配送停止  
 渇水・洪水による原料農産物収量減  
 気候変動による社会課題（感染症、熱中症）

### 移行リスク

カーボンプライシングによるエネルギー費用高騰  
 カーボンプライシングによるバイオエネルギーへの依存度増大・農地逼迫  
 国内農業労働者減による遊休荒地増  
 配慮のない農業・林業による生態系棄損  
 小農園の農業技術レベルの低さに起因する農産物収量減・環境棄損  
 バリューチェーン上流の人権侵害  
 排水への汚染物質漏出

## 財務インパクト

### ポジティブ

感染症対策市場  
 熱中症対策市場  
 原材料安定供給  
 エシカル消費

### ネガティブ

農産物調達コスト増  
 製造停止による収益減  
 配送停止による収益減  
 省エネルギーコスト増大  
 再生可能エネルギー枯渇・コスト増大  
 プラスチック問題でのブランド棄損  
 人権問題でのブランド棄損  
 法令違反

## 研究開発力

### キリン中央研究所



植物大量増殖技術

### パッケージイノベーション研究所



パッケージ開発技術力

## エンジニアリング力

### 各社エンジニアリング部門およびキリンエンジニアリング社



岡山工場ヒートポンプ設備

## パートナーシップ力

### スリランカ紅茶農園



### FSC認証



### 次世代

